«Основная общеобразовательная школа №29»
Энгельсского муниципального района Саратовской области
ИНН 6449936452 КПП 644901001
413105,Саратовская область, г.Энгельс,1-ый микрорайон,д.13 Б,
тел.8(8453) 56-29-68, engelnsch29@mail.ru

П Р И К А З

от 28 августа 2017 года № 642

О внесении изменений в основную образовательную программу основного общего образования МАОУ «ООШ № 29», реализующую федеральный государственный образовательный стандарт, на 2017-2018 учебный год

На основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Устава МАОУ «ООШ № 29», в соответствии с решением педагогического совета от 28 августа 2017 года (протокол № 1 от 28.08.2017г)

приказываю:

Внести следующие изменения на 2017-2018 учебный год в Основную образовательную программу основного общего образования МАОУ «ООШ №29», реализующую федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования:

- Результаты освоения Основной образовательной программы основного общего образования МАОУ «ООШ №29», реализующей федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приложение №1);
- Организационный раздел п. 3.1. Учебный план основного общего образования МАОУ «ООШ №29», реализующий федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, на 2017-2018 уч. г. изложить в новой редакции (Приложение №2);
- Подраздел 3.1.1. Календарный учебный график изложить в новой редакции (Приложение №3),
- Организационный раздел п. 3.1. в части учебного плана основного общего

2. Зоря Л. Н. , зам.директора по УВР, ознакомить роди представителей обучающихся с внесенными изменениями, в ср 2017 г.
3. Зоря Л. Н. , зам.директора по УВР, разместить данный приказ сайте ОУ.
4. Учителям – предметникам начать реализацию измененных р учебных предметов с 1 сентября 2017 года
5. Контроль за реализацией освоения Основной образовате основного общего образования МАОУ «ООШ №29», реализую государственный образовательный стандарт основного об возложить на Зоря Л. Н. , зам.директора по УВР.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Директор МАОУ « ООШ № 29» _____ Л.Ф.Никитина

Приложение 1 к приказу
№ ____от _____

Анализ реализации ФГОС ООО в 2016-2017 учебном году.

В 2016-2017 учебном году МАОУ «ООШ № 29» активно включилась в реализацию ФГОС ООО. На 2016 - 2017 учебный год были поставлены следующие задачи:

– создать условия по обеспечению успешности каждого обучающегося, поддержке и развитию талантливых и творческих учащихся;

– обеспечить качественный переход школы на выполнение новых Федеральных государственных стандартов на основе существующего опыта создания высокотехнологичной образовательной среды, обеспечивающей изменения в организации и содержании педагогического процесса, а также в характере результатов обучения;

– обеспечить всем категориям работников школы повышение психолого-педагогической квалификации в работе с «равными и разными» обучающимися и необходимую поддержку в процедурах аттестации на квалификационные категории;

–обеспечить качественное повышение эффективности психологического, методического, социального, педагогического, медицинского сопровождения активных форм развития учащихся (исследовательские, социальные, художественные проекты);

- развивать профессиональную компетентность педагогического коллектива школы с учетом новых тенденций в образовании;

– совершенствовать формы и методы системы духовно-нравственного развития и воспитания ребенка как гражданина России во взаимодействии с семьей и социумом,

– осуществлять сетевое взаимодействие с образовательными, культурно-досуговыми организациями и социальными партнерами по созданию творческой, развивающей образовательной среды для детей.

Ожидаемые результаты:

- рост доверия и повышение престижа школы со стороны социума, что создает положительный фон профессиональной педагогической деятельности;

- модернизация основных направлений деятельности школы в соответствии с современными потребностями социума и образования;
- развитие школы как инновационного регионального образовательно-воспитательного ресурсного центра, имеющего устойчивые позитивные результаты деятельности;
- повышение общественной активности участников образовательных отношений, усиление взаимодействия всех структурных внутренних и внешних составляющих воспитательной системы школы.

  Образовательная программа школы на 2016-2017 учебный год формировалась под влиянием социального заказа населения на основе нормативно-правового регулирования
- федеральным и областным законодательством в сфере общеобразовательной деятельности. Важнейшим принципом образовательной программы педагогический коллектив определил многообразие методов и содержания образования на всех его уровнях.

Основная образовательная программа начального общего образования разработана на 2015-2019 годы в соответствии с требованиями ФГОС. Второй уровень общего образования обеспечивает освоение учащимися общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлен на развитие его склонностей, интересов и способностей к социальному и профессиональному самоопределению. Образовательная программа школы предусматривает развитие общекультурной и методологической компетентности, формирование психологической и интеллектуальной готовности учащихся к профессиональному и личностному самоопределению. Программы кружков и спортивных секций направлены на развитие познавательной деятельности, творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья учащихся, организуют их досуг, повышение эрудиции, расширение кругозора.

При обучении на уровне основного общего образования используются такие педагогические технологии и методики, как:

• педагогическая мастерская;

• технология развития критического мышления;

• методики развивающего обучения и др.

Кроме того, для организации личностно ориентированного учебного взаимодействия педагоги используют следующие приёмы и методы:

• приёмы актуализации субъектного опыта учащихся;

• методы диалога;

• приёмы создания ситуации коллективного и индивидуального выбора;

• игровые методы;

• рефлексивные приемы и методы;

• методы диагностики и самодиагностики.

Контроль выполнения образовательной программы осуществлялся через проверку документации (рабочих программ, классных журналов, результатов контрольных срезов, тетрадей обучающихся).

Анализ реализации Образовательной программы позволяет сделать вывод, что задачи реализованы на достаточном уровне, что подтверждается качеством образовательной деятельности:

• уровнем успешности прохождения обучающимися промежуточной аттестации по сравнению с предшествующими периодами;

• уровнем сбережения здоровья обучающихся и педагогических работников;

• субъективной удовлетворенностью участников образовательных отношений его результативностью и условиями;

• соответствием образовательной деятельности государственным стандартам условий его организации и ведения;

• технологичностью и преемственностью, ориентированными на особенности возрастного развития обучающихся и на уровни продвижения по образовательной программе (модули, проекты, формы работы с информацией и пр.);

Эффективность образования обеспечивается за счет:

• его доступности и равенства образовательного старта вне зависимости от социальных факторов и психофизиологических особенностей развития детей;

• форм и методов ведения образовательной деятельности, ориентированных на личностные особенности обучающихся;

• внедрения в образовательную деятельность развивающих педагогических технологий, ориентированных на формирование компетенций;

• психолого-педагогического, медико-социального и правового сопровождения образовательной деятельности ;

• соблюдения стандартных условий безопасности образовательной среды;

• обеспеченности в соответствии с потребностями профессиональными кадрами.

Кадровые условия

Приведены в соответствие с требованиями ФГОС основного общего образования и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностные инструкции работников школы.

Кадровый состав в 2016-2017 учебном году

Количество (чел.)	Высшая квалификационная категория, %	Первая квалификационная категория, %	Без категории, %	Соответствие занимаемой должности, %
14	1/ 7,14%	7 / 50%	3/ 21,43%	3/ 21,43%

В 2016-2017 учебном году основная школа была укомплектована необходимыми педагогическими кадрами на 100%.

С целью изучения степени освоения педагогами новой Образовательной программы проходило собеседование с педагогами, изучение документации. Разработан диагностический инструментарий для выявления профессиональных затруднений педагогов в период перехода на ФГОС ООО. Уровень квалификации педагогов для каждой занимаемой должности соответствует квалификационным характеристикам по соответствующей должности.

Непрерывность профессионального развития педагогических работников школы обеспечивается освоением ими дополнительных профессиональных образовательных программ в объеме не менее 72 часов и не реже одного раза в три года. Педагоги, реализующую ООП ООО, прошли курсы повышения квалификации по внедрению ФГОС ООО в объеме не менее 72 часов

Прошли курсовую подготовку в 2016-2017 учебном году

Предмет	**Количество учителей**
Математика	1
Русский язык и литература	1
География, ОБЖ	1
Физическая культура	1

Развитие профессиональной компетентности педагогического коллектива в 2016-2017 учебном году

№ п/п	Формы обучения профессиональной компетентности	Количество педагогов	% от общего числа педагогов
1	Курсы повышения квалификации в рамках обучения в **СарИПКиПРО**	4	28,6 %
2	Курсы повышения квалификации в рамках **дистанционного** обучения	7	50 %
3	Профессиональная **переподготовка**	1	7, 14%
4	Повышение квалификации в рамках трансляции педагогического опыта на методических семинарах, конференциях **муниципального уровня, федерального уровня**	11	78, 57%
5	Повышение квалификации в рамках трансляции	2	14,2%

	педагогического опыта на методических семинарах, конференциях **регионального уровня**		
7	Повышение квалификации в рамках реализации тем **самообразования**	14	100%

Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством. Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования. Работа педагогического коллектива позволила добиться повышения познавательного интереса, активности учащихся, вести в системе индивидуальную работу с детьми, опираясь на образовательные стандарты.

Результаты освоения ООП ООО.

Успеваемость по школе составила:

класс	**Успева-емость**	**Средний балл**			
		1чет	**2чет**	**3 четв**	**4 чет**
Основное общее образование. Общеобразовательные классы					
5а	100	3,9	3,92	3,96	3,9
5б	100	4,2	4,18	4,21	4,15
5в	100	4,2	4,11	4,1	4
6а	100	3,9	4,09	4,09	4,02
6б	100	3,8	4,11	4,06	4,02

Качественная успеваемость по школе составила:

класс	**Кол-во отличников**				**Качество знаний**					
	1чет	**2чет**	**3 чет**	**4 чет**	**2016**	**1чет**	**2чет**	**3 чет**	**4 чет**	**2017**
Основное общее образование. Общеобразовательные классы										
5а	0	0	0	0	29, 41	26,67	26,67	26,67	20	26,67
5б	1	2	3	1	68	64	60	45,83	50	66,67
6а	3	3	3	3	56	52	48	44	28	56
6б	0	0	0	0	50	38,5	38,46	42,31	38,46	42,31
6в	1	1	1	1	61,9	30,4	41,67	29,17	25	37,5

На протяжении учебного года учителя основной школы тщательно отслеживали уровень развития каждого ребенка, вели мониторинги, в которых фиксировали все достигнутые

результаты, проводили анкетирования по различным проблемам. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации. Из выше приведенной таблицы видно, данные успеваемости и качества знаний свидетельствуют об успешном освоении обучающимися обязательного минимума содержания образования, установленного образовательными стандартами. Успеваемость обучающихся по школе составляет 100%. С отличными результатами закончили 5 обучающихся , что выше по сравнению с прошлым годом на 12,1 %

Прослеживая динамику достижений обучающихся, следует отметить понижение его (процент качества в среднем 45,83%, что ниже по сравнению с прошлым годом на 7,23%). Основными причинами снижения качества обучения учащихся является снижение мотивации учащихся в процессе обучения в школе, а также ослабление контроля за учебной деятельностью детей классных руководителей и родителей.

Также выявлена недостаточная работа учителей-предметников и классных руководителей по предупреждению снижения качества знаний.

В целях получения объективной информации об уровне качества учебных достижений обучающихся течение учебного года проводился мониторинг качества знаний по предметам.

Мониторинг качества знаний по предметам за 2016 – 2017 учебный год.

№	предметы	**класс**	**Динамика качества знаний**			
			1 чет	2 чет	3 чет	4 чет
1	Михайлова Е.В. математика	**5а**	53,3	46,67	46,67	33,3
		5б	72	76	58,33	62,5
		6а	52	52	44	48
		6в	43,48	58,33	41,67	37,5
		Итого динам.	**55,2**	**58,25**	**47,67**	**45,33**
2	Баирова Е.А. математика	**6б**	42,31	57,69	50	42,31
		Итого динам.	42,31	57,69	50	42,31
3	Струговщикова О.Н. биология	**5а**	60	80	73,33	80
		5б	80	88	79.117	79,17
		6а	76	72	64	72
		6б	76,92	76,92	65,38	57,69
		6в	86,96	87,5	75	83,3
		Итого динам	**76**	**81**	**71,4**	**93**
4	Богомолова Ю.В. география	**5а**	73,33	86,67	80	73,3
		5б	80	80	79,17	79,17
		6а	64	64	68	52
		6б	84,62	80,77	80,77	69,23

		6в	91,3	87,5	87,5	70,83
		Итого динам	**78,65**	**79,8**	**79**	**68,9**
5	Терентьева И.Н. информатика	**5а**	46,67	60	60	53,3
		5б	68	72	70,83	75
		6а	64	80	64	60
		6б	76,92	69,23	65,38	69,23
		6в	65,2	58,3	50	62,5
		итого	64,16	67,9	62	64
6	Коренюгин К.В. история	**5а**	40	33,33	33,33	33,33
		5б	64	68	58,33	62,5
		6а	64	64	64	64
		6б	65,38	61,54	57,69	57,69
		6в	52,17	58,3	54,17	50
		итого	57,7	57,6	53,5	53,5
7	Ерпилева П.О. литература	**5б**	84	76	70,83	75
		6б	92,31	84,62	69,23	80,77
		6в	91,3	83,3	66,67	79,17
		итого	**89**	**81,3**	**68,9**	**78,3**
	Ерпилева П.О. Русский язык	**5б**	40	40	46,67	26,67
		6б	76,92	76,92	61,54	65,38
		6в	78,26	75	62,5	66,67
		итого	**65**	**64**	**57**	**53**
8	Мордвинкова И.А. литература	**5а**	66,67	73,3	86,67	66,67
		6а	68	72	72	48
		итого	**67,33**	**72,65 +5,32**	**79,34 + 6,69**	**57,34 - 22**
	Мордвинкова И.А. Русский язык	**5а**	40	40	46,67	26,67
		6а	60	56	52	40
		итого	**50**	**48 - 2**	**50,34 + 2,34**	**33,34 - 17**

Оценка предметных результатов велась каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной аттестации, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Мониторинг качества обучения на уровне ученика организовался на основе диагностических методов по этапам:

1 этап – стартовая диагностика (на входе в 5 -6 класс),

2 этап – текущая диагностика (в ходе изучения программного материала),

3 этап - промежуточная диагностика (в конце каждого года обучения),

Внешняя экспертиза качества знаний (Всероссийские проверочные работы)

С целью оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС было организованы и проведены Всероссийские проверочные работы. Проведение осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями. ВПР позволили

осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Анализ выполнения Всероссийской проверочной работы на уровне основного общего образования

Предмет, класс	Количество участников ВПР	Распределение групп баллов				Качество знаний, %
		2	3	4	5	
русский язык, 5 класс	34	0,0	13,0	14,0	7,0	61,76
математика, 5класс	31	1,0	8,0	13,0	9,0	70,97
история, 5 класс	33	0,0	18,0	12,0	3,0	45,45
биология, 5 класс	34	1,0	8,0	16,0	9,0	73,53

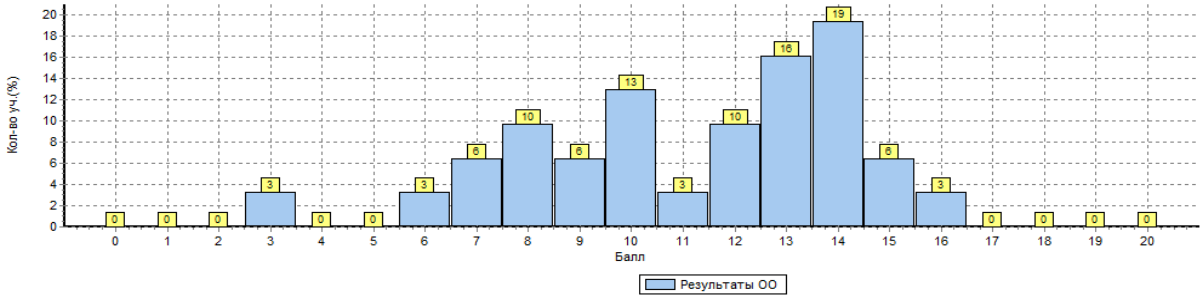
Результаты по математике 5 класс

Выполнение заданий по математике

ОО	Кол-во уч.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
		Макс балл	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
Вся выборка	**1099277**		**81**	**48**	**67**	**54**	**87**	**67**	**64**	**40**	**44**	**51**	**88**	**80**	**59**	**58**	**52**	**9**
Саратовская обл.	**15855**		**69**	**46**	**62**	**51**	**87**	**61**	**72**	**31**	**39**	**49**	**82**	**78**	**48**	**30**	**41**	**8**

Энгельсский муниципальный район	**2329**		**69**	**46**	**57**	**49**	**87**	**64**	**74**	**27**	**40**	**48**	**81**	**80**	**49**	**27**	**44**	**7**
МАОУ "ООШ № 29"	31	Н/П	68	55	87	61	97	71	84	0	39	56	90	84	71	39	48	2

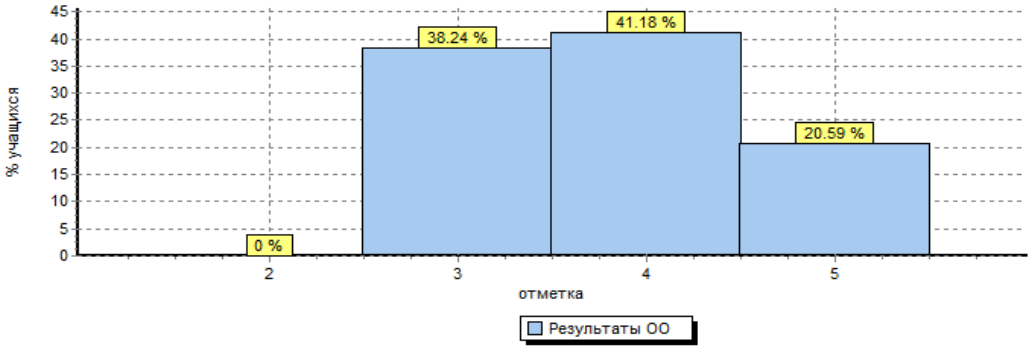
Распределение первичных баллов по математике



Результаты русскому языку 5 класс

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	1101170	15.4	39.4	33.4	11.8
Саратовская обл.	15950	15.5	43.2	32.3	8.9
Энгельсский муниципальный район	2249	17	41.4	33.7	8
(sch646081) МАОУ "ООШ № 29"	34	0	38.2	**41.2**	**20.6**

Общая гистограмма отметок



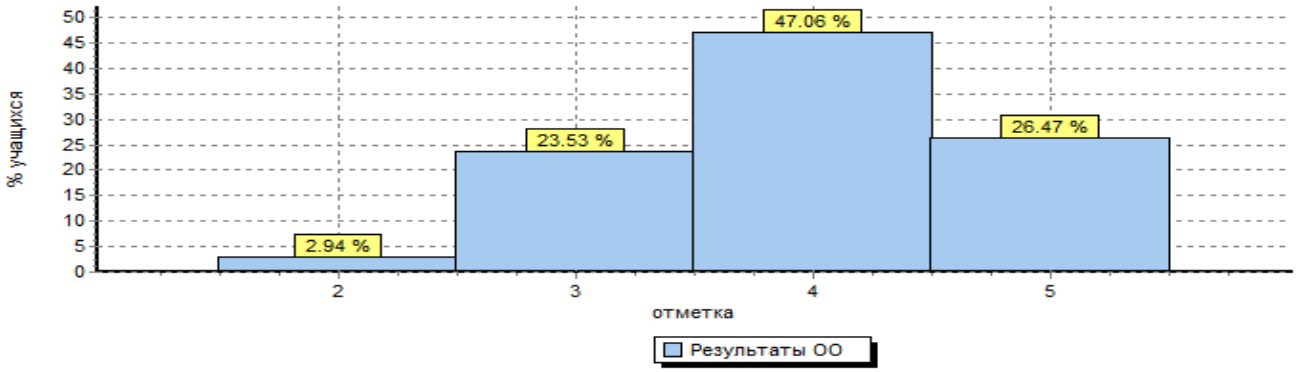
ОО	Кол-во уч.		1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
		Макс балл	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Вся выборка	**1101170**		**60**	**59**	**89**	**53**	**79**	**44**	**54**	**71**	**72**	**49**	**56**	**42**	**60**	**48**	**57**	**45**	**47**	**38**	**56**	**58**	**84**
Саратовская обл.	**15950**		**55**	**43**	**88**	**50**	**84**	**37**	**53**	**87**	**70**	**51**	**57**	**41**	**61**	**49**	**51**	**40**	**32**	**42**	**48**	**67**	**82**
Энгельсский муниципальный район	**2249**		**55**	**38**	**90**	**49**	**85**	**39**	**56**	**88**	**71**	**52**	**54**	**40**	**58**	**47**	**50**	**40**	**32**	**41**	**53**	**66**	**83**
МАОУ "ООШ № 29"	34		66	70	88	89	95	55	70	85	80	71	84	69	85	74	72	62	35	59	56	94	100

Результаты по биологии 5 класс

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	929869	10.2	29.8	**47.5**	**12.5**
Саратовская обл.	11171	10.6	29.8	**46.5**	**13.2**

Энгельсский муниципальный район	1259	9.5	33.4	**48.2**	**8.8**
(sch646081) МАОУ "ООШ № 29"	34	2.9	23.5	**47.1**	**26.5**

Общая гистограмма отметок



Выполнение заданий

(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 22

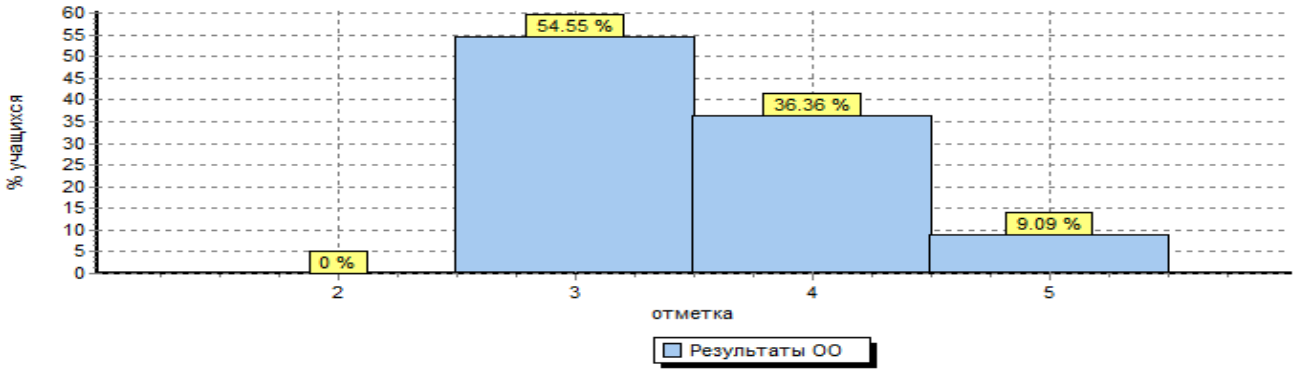
ОО	**Кол-во уч.**		**1(1)**	**1(2)**	**1(3)**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7(1)**	**7(2)**	**7(3)**	**8(1)**	**8(2)**
		Макс балл	**2**	**1**	**2**	**1**	**2**	**1**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**
Вся выборка	**929869**		**87**	**75**	**44**	**72**	**53**	**65**	**58**	**46**	**79**	**83**	**55**	**56**	**72**
Саратовская обл.	**11171**		**89**	**83**	**44**	**69**	**67**	**37**	**67**	**61**	**80**	**71**	**40**	**57**	**74**
Энгельсский	**1259**		**90**	**84**	**40**	**66**	**66**	**31**	**64**	**62**	**83**	**70**	**33**	**58**	**76**

муниципальный район														
МАОУ "ООШ № 29"	34		94	97	34	71	82	29	71	69	82	85	69	68	72

Результаты по истории 5 класс

ОО	**Кол-во уч.**	**Распределение групп баллов в %**			
		2	3	4	5
Вся выборка	954723	7.2	30.4	**41.4**	**21**
Саратовская обл.	11696	8.1	33.5	**40.3**	**18.1**
Энгельсский муниципальный район	1545	8.8	33.8	**40.3**	**17.2**
(sch646081) МАОУ "ООШ № 29"	33	0	54.5	36.4	9.1

Общая гистограмма отметок



Таким образом , качественные результаты по всем предметам на уровне основного общего образования достаточно высокие.

Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы показали, что все школьники владеют достаточными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности, используют различные способы анализа, организации,

интерпретации и передачи информации в соответствии с познавательными задачами, понимают необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения. В результате проведения проверочных работ были выявлены **следующие проблемы и определены пути их решения:**

Выявленные проблемы	**Рекомендуемые пути решения**
Организационно-технические	
Разъяснение участникам ВПР требований к содержанию, объему работы, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках	Целенаправленная разъяснительная работа с участниками ВПР по содержанию, объему, времени, отведенному на выполнение требований к оформлению работ учащихся на бланках
Организационно-методические	
Недостаточный уровень профессиональной компетенции учителей 5-6 классов в области формирования и достижения предметных и метапредметных результатов; Использование практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков учащихся и для диагностики их результатов	Совершенствование содержания и форм внутришкольного повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов на заседаниях ШМО по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов; Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; Проведение тренировочных работ в формате ВПР
Проблемы подготовки учащихся в части формирования метапредметных результатов	
Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений обучающихся	Планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями
Недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, с практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в виде графиков,	Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов; Заданий, развивающих навыки

диаграмм, таблицах, иллюстрациях	самоконтроля, работу по алгоритму, плану
Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по русскому языку	
Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по русскому языку, в том числе: Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; Умения составлять план прочитанного; Учения распознавать части речи в предложении, распознавать грамматические признаки; Соблюдать на письме орфографические и пунктуационные нормы	Включение во все уроки учебных предметов заданий на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях; Создание «банка заданий» для учащихся 1-4 классов, направленных на формирование умений соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; Применение на всех уроках практических заданий разных типов на проверку одного и того же умения, групп умений
Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по математике	
Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по математике, в том числе: Умения изображать геометрические фигуры, недостаточно владеют основами логического и алгоритмического мышления. Решать текстовые задачи, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);	Включение в содержание уроков математики заданий, формирующих умения выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями, Включать в уроки математики заданий на работу с источниками информации, представленной в разных формах; Организация «адресной» работы над ошибками; Выполнение диагностических заданий, приближенных к В

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Анализ количественных и качественных результатов Всероссийской проверочной работы каждым учителем, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся.

2. Планирование коррекционной работы во внеурочное время и содержания урочных занятий (организовать сопутствующее повторение на уроках, использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, совершенствование работы с текстом на уроках литературы, русского языка в плане определения основной мысли текста, построения последовательного плана, развития коммуникативных УУД).
3. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики (Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.
4. Своевременное информирование родителей о результатах Всероссийской проверочной работы , текущих образовательных достижениях учащихся.

Промежуточная аттестация

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58 п.1), на основании Устава школы, Положения о промежуточной аттестации обучающихся, в целях установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков, соотнесения этого уровня с требованиями ФГОС и ФКГОС проведена промежуточная аттестация обучающихся 5-6-х классах.

Результаты промежуточной аттестации обучающихся 5-8 классов в 2016-2017 учебном году
Русский язык

		5а	**5б**	**6а**	**6б**	**6в**
1.	Получили оценку «5»	3	3	4	3	4
2.	Получили оценку «4»	4	10	6	9	7
3.	Получили оценку «3»	6	7	11	8	8
4.	Получили оценку «2»	2	4	4	5	2
5.	% выполнения работы	86,67	83,3	84	80	90,5
6.	% качества знаний	46,67	54,2	40	48	52,4
7.	Средний балл выполнения	3,53	3,5	3,4	3,4	3,6
8.	Количество соответствия «5» итоговой оценке за 3 четверть	1	3	3	1	1
9.	Количество соответствия «4» итоговой оценке за 3 четверть	3	6	6	6	6
10	Количество соответствия «3» итоговой оценке за 3 четверть	3	2	7	2	4
11	Количество соответствия «2» итоговой оценке за 3 четверть	0	0	0	0	0
12	Общий % соответствия итоговой оценке за 3 четверть	46,67	45,83	64	36	52,4

Математика

	Математика	**5а**	**5б**	**6а**	**6б**	**6в**
1.	Получили оценку «5»	4	4	8	2	4
2.	Получили оценку «4»	3	9	6	8	7
3.	Получили оценку «3»	4	9	6	13	8
4.	Получили оценку «2»	3	1	5	3	2
5.	% выполнения работы	78,6%	96%	80%	88,5	90,5
6.	% качества знаний	50%	57%	56%	38,5	52,4
7.	Средний балл выполнения	3,6	3,7	3,68%	3,3	3,6
8.	Количество соответствия «5» итоговой оценке за 3 четверть	0	3	3	1	1
9.	Количество соответствия «4» итоговой оценке за 3 четверть	2	8	3	7	6
10	Количество соответствия «3» итоговой оценке за 3 четверть	3	6	5	9	4
11	Количество соответствия «2» итоговой оценке за 3 четверть	0	0	0	0	0
12	Общий % соответствия итоговой оценке за 3 четверть	35,7	73,9	44	65,4	52,4

Общеобразовательные предметы

		5а геог	**5б литер**	**6а инф**	**6б биол**	**6в англ**
1.	Получили оценку «5»	3	6	5	0	2
2.	Получили оценку «4»	8	7	11	3	20
3.	Получили оценку «3»	4	9	9	23	2
4.	Получили оценку «2»	0	2	0	0	0
5.	% выполнения работы	100	87,5	100%	100%	100 %
6.	% качества знаний	73,3	54,1	64%	11,5%	92%
7.	Средний балл выполнения	3,9	3,7	3,84	3,1	4
8.	Количество соответствия «5» итоговой оценке за 3 четверть	3	6	3	0	2
9.	Количество соответствия «4» итоговой оценке за 3 четверть	8	7	10	2	5
10	Количество соответствия «3» итоговой оценке за 3 четверть	3	4	7	9	2
11	Количество соответствия «2» итоговой оценке за 3 четверть		0	0	0	0
12	Общий % соответствия итоговой оценке за 3 четверть	93,3	70,8	80	42,3	37,5

Рейтинг по уровням успеваемости по итогам промежуточной аттестации:

предмет	**оптимальный уровень (100%-90%)**	**допустимый уровень (89%-75%)**	**удовлетворительный уровень (74%-50%)**
Уровень основного общего образования			
Русский язык	6в	5а,5б,6а,6б	

Математика	5б,6в	5а,6а,6б	
Информатика	6а		
Литература		5б	
Английский язык	6в		
География	5а		
Биология	6б		

Рейтинг по уровням качества знаний по итогам промежуточной аттестации:

предмет	**оптимальный уровень (100%-50%)**	**допустимый уровень (49%-30%)**	**Тревожный уровень (29%-15%)**
Уровень основного общего образования			
Русский язык	5б,6в	5а,6а,6б	
Математика	5а,5б,6а,6в	6б	
Информатика	6а		
Литература	5б		
Английский язык	6в		
География	5а		
Биология			6б

Администрацией школы проведены родительские собрания, где были доведены до сведения родителей приказ по школе о проведении промежуточной аттестации, формы и сроки проведения промежуточной аттестации. Проведены оперативные совещания, консультации, индивидуальные беседы с детьми.

На заседаниях методических объединений учителей рассматривались материалы, представленные на промежуточную аттестацию.

На педагогических советах школы рассматривались вопросы об утверждении перечня предметов, выносимых на промежуточную аттестацию, о формах проведения промежуточной аттестации.

По итогам проведения промежуточной аттестации были проведены анализы, которые заслушаны на заседании методических объединений учителей .

Оптимальный уровень на промежуточной аттестации показали обучающиеся уровня основного общего образования 6в классы по русскому языку, 5а,5б,6а,6в классы по математике, 5б класс по литературе, 6а по информатике, 6в класс по английскому языку, 5а класс по географии. **Оптимальный уровень качества знаний на промежуточной аттестации** показали обучающиеся 5б,6в классов по русскому языку, 5а,5б,6а,6в классов по математике, 6а класс по информатике, 5б класс по литературе, 6в класс по английскому языку, 5а класс по географии. .

Исходя из представленных табличных данных видно несоответствие уровня качества третьей четверти с промежуточной аттестацией, большая часть обучающихся не подтвердила свои четвертные оценки. Критический уровень несоответствия четвертных оценок с результатами промежуточной аттестации по русскому языку в 5а,5б,6б классах, по математике в 5а,6а классах, по биологии в 6б классе, английскому языку в 6в классе.

Анализ результатов промежуточной аттестации говорит о соответствии знаний учащихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта и федерального компонента образовательного стандарта. Результаты промежуточной аттестации помогли проанализировать освоение обучающимися тем, разделов учебных программ за оцениваемый период, отслеживание динамики успеваемости обучающихся, выявлены затруднения и проведен анализ допущенных ошибок.

В МАОУ « ООШ № 29» в соответствии с ФГОС осуществляется комплексная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Полученные данные позволяют определить уровень сформированности УУД каждого обучающегося на разных этапах обучения.

Качественные показатели (мониторинг) реализации ФГОС ООО

	6а		6б		6в	
	Кол.	**%**	**Кол.**	**%**	**Кол.**	**%**
Выполняли работу	**25**		**25**		**22**	
Регулятивные УУД						
Умеют управлять своим вниманием и осуществлять контроль (Р)	18	72	18	72	15	68,2
Способность сохранять и принимать учебную задачу (Р)	15	60	15	60	18	81,8
Умеют понимать и выполнять инструкцию	21	84	17	68	15	68,2
Умеют самостоятельно искать средства достижения цели	14	56	15	60	14	63,6
Определяют последовательность действий и составляют план (Р)	16	74	17	68	16	72,7
Познавательные УУД						
Умеют строить речевое высказывание в письменной форме,основываясь на знания (П)	18	72	16	74	15	68,2
Умеют ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль (П)	15	60	17	68	15	68,2
Использование знако-символических средств (П)	16	74	15	60	15	68,2
Умеют осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебной задачи (П)	18	72	16	74	17	77,3
Умеют осуществлять анализ,обобщать, сравнивать, выявлять аналогии (П)	19	76	14	56	18	81,8

Умеют приводить примеры из исходного текста и заполнять таблицу, используя необходимую информации (П)	20	80	18	72	17	77,3
Устанавливать причинно-следственные связи (П) Построение логической цепи рассуждения (П)	18	72	15	60	16	72,7
Находить в тексте и структурировать информацию (П)	20	80	18	72	18	81,8
Умение преобразовывать словесную информацию в рисунок, опираясь на свои знания, умеют извлекать информацию, представленную в иллюстрации (П)	20	80	16	74	14	63,6
Коммуникативные УУД						
Умеют читать про себя тексты, понимать прочитанное (К) Умеют адекватно передавать информацию, выражать свои мысли в письменной речи (К)	18	72	17	68	18	81,8

Из таблицы видно, что учащиеся показали удовлетворительный уровень сформированности метапредметных результатов.

К возможным причинам затруднений при выполнении заданий, предполагающих решения учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующее: умение находить в тексте и структурировать информацию , умение приводить примеры частей речи из исходного текста для заполнения таблицы, при решении задач использование знако-символических средств, составление схемы,умение определять последовательность действий и составлять план, уметь осуществлять анализ,обобщать, сравнивать, выявлять аналогии .

Результат	**Высокий уровень Отличный результат и хороший (освоил базовый и повышенный уровень)**			**Освоили базовый и повышенный уровень Хороший результат**			**Освоили базовый уровень Удовлетворительный результат**			**Не освоили базовый уровень**		
	100% - 85%			84%-66%			65% - 50%			менее 50%		
	6а	**6б**	**6в**	**6а**	**6б**	**6в**	**6а**	**6б**	**6в**	**6а**	**6б**	**6в**
Количество человек	3	5	3	2	11	3	15	5	12	5	4	4

Соотношение в процентах	12	20	13,6	8	44	13,6	60	20	54,6	20	16	18,2

УУД	5а справились	5б справились
определить сформированность умения понимать и принимать учебную задачу, планировать ее выполнение, осуществлять самоконтроль.	10	15
определить сформированность умения извлекать информацию из диаграммы.	14	21
определить сформированность умения преобразовывать информацию из одного вида в другой	13	21
определить сформированность умения ориентироваться в разнообразии способов решения задач	12	16
определить сформированность умения вычитывать информацию, данную в явном и неявном виде	7	12
определить сформированность умения извлекать информацию из текстов, таблиц, схем, иллюстраций, соотносить сплошные и несплошные тексты.	7	8
выявить сформированность умения убеждать собеседника, аргументировать свою точку зрения.	10	19
определить уровень сформированности самооценки у ученика.	11	19

класс	90 – 100% - высокий уровень	66 – 89% - повышенный уровень	34 – 65% - базовый уровень	20 – 33% - пониженный уровень	менее 20% - недостаточный уровень
5а	0	4	11	0	0
5б	0	5	17	0	0

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Выводы:

Анализ результатов комплексной работы в 5-6 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся в целом хорошо справились с комплексной работой, предметные и метапредметные результаты сформированы на достаточном уровне

2. Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов

3. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.

4. Необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся

5 . Применять в работе для диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов освоения ООП задания в тестовой форме (с выбором одного или нескольких правильных ответов, установление последовательности, дополнение недостающих данных и т.д.).

6.Развивать различные формы межпредметного взаимодействия, интегрированных уроков, принимать активное участие в развитии у обучающихся метапредметных результатов. 7.Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении (разнообразить работу с текстами различных стилей и жанров; обращать внимание на стилевые, структурные особенности текстов научно-учебного подстиля).

Результаты изучения сформированности личностных УУД у обучающихся пятых классов.

В диагностическом обследовании сформированности личностных универсальных учебных действий среди учащихся пятых классов на момент завершения первого года обучения в среднем звене приняло участие 33 человека.

По результатам проведенного исследования у 39% обучающихся пятых классов (13 чел.) выявлен высокий уровень сформированности личностных универсальных учебных действий; 20 человек (61%) имеют средний уровень сформированности ЛУУД; низкий уровень не выявлен. сформированы в пределах возрастной нормы: 62% - средний уровень, 35 % - высокий и 3 % - низкий. По сравнению с началом учебного года значительно увеличилось количество детей, имеющих высокий уровень ЛУУД (с 16% до 61%).

Наблюдается положительная динамика по показателю «Учебная мотивация». Если в октябре только 22% пятиклассников имели высокий уровень мотивации учения, то в апреле их количество возросло до 64%; низкий уровень учебной мотивации на конец учебного года не выявлен.

Диагностика самооценки пятиклассников на первом этапе показала преобладание среднего уровня (68%), однако при повторном обследовании в апреле было выявлено преобладание высокого уровня (64%) самооценки у учащихся пятых классов. Несколько снизилось количество обучающихся с низкой самооценкой (с 5% до 3%).

В результате диагностики эмоционального благополучия были сделаны следующие выводы: по сравнению с началом учебного года возросло количество детей с высоким уровнем эмоционального благополучия с 19% до 52%; однако в апреле были выявлены 2 человека (6%), имеющие низкий уровень эмоционального благополучия, в октябре низкий уровень не был выявлен ни одного ребенка.

По результатам диагностики казуальной атрибуции (определение локус-контроля) высокий уровень в конце учебного года продемонстрировали 12 человек (36%); средний уровень показали 18 человек (55 %); низкий уровень получили 3 пятиклассника (9 %). Таким образом, у большей части детей (55%) преобладает ориентация на атрибуцию «способности», «объективная сложность» при выполнении заданий; 36% пятиклассников считают, что у них не все всегда получается сделать из-за того, что они прикладывают мало усилий или не стараются (преобладание ориентации на «Усилия»); и только 9% обучающихся причиной своих неудач видят невезение (и др. внешние факторы, не зависящие от самого человека, от прикладываемых им усилий).

По результатам диагностики уровня сформированности нравственных понятий на конец учебного года высокий уровень имеют 3 человека (9%); средний уровень выявлен у 28 учащихся (85 %); низкий уровень имеют 2 пятиклассника (6 %).

Данные результаты свидетельствуют о продуктивной и грамотной работе педагогического коллектива в средней школе.

Результаты повторного диагностического обследования (апрель, 2017) сформированности ЛУУД пятиклассников по классам представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у обучающихся 5-х классов.

Уровень	Эмоциональное благополучие	Самооценка	Учебная мотивация	Каузальная атрибуция неуспеха	Нравственные нормы (моральная дилемма)	**Итог (общий уровень сформированности ЛУУД)**

Высокий	17 / 52%	21 / 64%	21 / 64%	12 / 36%	3 / 9%	**13 / 39%**
Средний	14 / 42%	11 / 33%	12 / 36%	18 / 55%	28 / 85%	**20 / 61%**
Низкий	2 / 6%	1 / 3%	–	3 / 9%	2 / 6%	–

Результаты изучения динамики социально-психологической адаптации пятиклассников в 2016-2017 учебном году.

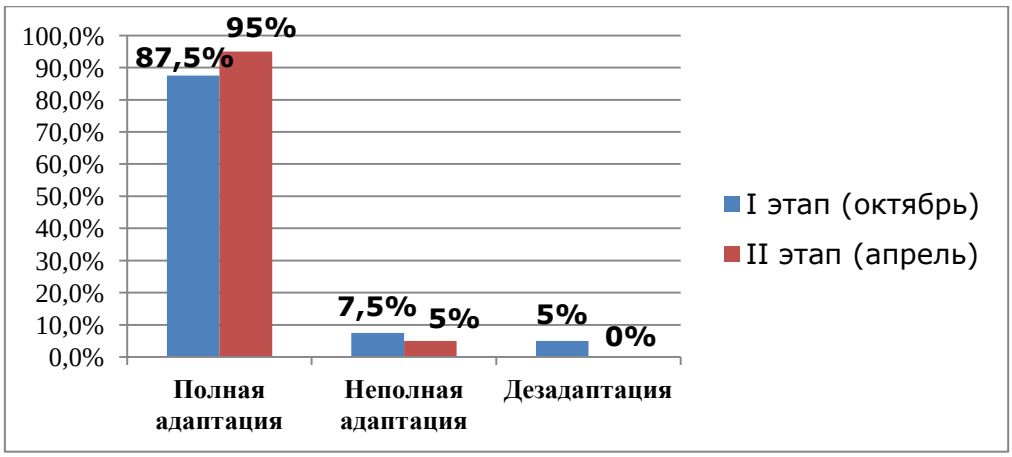
Психологическое исследование адаптационного периода проводилось по методике «Схема наблюдения за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся» Александровской Э. М. (модификация Еськиной Е.С., Больбот Т.Л.). Целью исследования было выявление эффективности учебной деятельности, успешности усвоения норм поведения и социальных контактов, эмоционального благополучия сформированных у школьников при переходе в среднее звено школы. В обследовании приняли участие 40 обучающихся на первом этапе (октябрь, 2016) и 39 человек на втором этапе мониторинга (апрель, 2017).

Первый этап адаптационного периода (октябрь, 2016) для большинства пятиклассников (35 чел.) прошел успешно, что составило 87,5%. На втором этапе мониторинга (апрель, 2017) высокий уровень адаптации получили 95% обучающихся пятых классов (37 чел.); количество детей с неполной адаптацией составило 5% (2 чел.); количество дезадаптантов среди пятиклассников в конце учебного года не выявлено.

По результатам 2-х этапов мониторинга адаптации можно сделать вывод, что и в параллели пятых классов наблюдается положительная динамика: возросло количество детей, которые смогли адаптироваться к обучению в школе. Учащиеся, показавшие на I этапе неполную адаптацию, успешно адаптировались к обучению в школе на 2 этапе (3 человека). Те дети, которые по результатам I этапа мониторинга адаптации находились в зоне затрудненной адаптации (дезадаптации), по итогам II этапа мониторинга улучшили результаты и показали неполную адаптацию (средний уровень) (2 человека). Дезадаптанты на II этапе мониторинга среди пятиклассников не выявлены.

Результаты динамики адаптации наглядно представлены на диаграмме 2:

Диаграмма 2. Динамика адаптации обучающихся 5-х классов



Образовательная программа основного общего образования ориентирована не только на знаниевый, но в первую очередь на деятельностный компонент образования, что позволяло повысить мотивацию обучения, в наибольшей степени реализовать способности, возможности, потребности и интересы ребенка. В рамках реализации деятельностного подхода на уроках по всем предметам организуется работа в малых группах, парах и другие формы групповой работы. На уроках и во внеурочной деятельности по ФГОС в 5-6 классах учителя МАОУ «ООШ №29» применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Данные технологии обеспечивают формирование у школьников универсальных учебных действий, соответствуют возрастным и психологическим особенностям обучающихся, создают условия для развития мотивации, самообразования и формирования у учащихся приёмов исследовательской деятельности. Разработки уроков и внеурочных занятий с применением современных педагогических технологий учителей школы выставлены на школьном сайте. Информационно- образовательная среда представлена школьным сайтом. Обучающиеся 5-6 классов выполняют интегрированные комплексные работы, проходят оценку знаний, умений и навыков по предметам и метапредметным компетенциям. Анализ проведенной комплексной работы показал, что не достигли базового уровня освоения планируемых результатов обучения 13 человек. Причины сложившегося положения кроются как в новизне проводимой работы, так и в несформированности ЗУН по предметам. Для улучшения положения дел необходимо предусмотреть ряд мероприятий, отраженных как в плане методической работы.

Результаты данных работ анализируются и даются рекомендации учителям .

Вывод: основная образовательная программа основного общего образования реализована в полном объеме.

Общие выводы.

Анализ состояния образовательной деятельности и новых требований к образовательным учреждениям в условиях перехода на ФГОС второго поколения позволяет выделить следующие резервы для повышения результативности работы школы:

1. Повышение качества образования за счет формирования у обучающихся устойчивой мотивации к обучению, внедрения педагогами школы новых информационных и инновационных педагогических образовательных технологий, учитывающих личностные особенности и возможности обучающихся
2. Совершенствование педагогического мастерства педагогов Школы за счет создания условий для повышения профессиональной компетентности педагогов в части изменения приоритетов профессиональной деятельности, совершенствования системы обмена опытом среди педагогов Школы.
3. Совершенствование системы управления образованием в Школе за счет эффективного использования информационно-коммуникационных технологий .

Таким образом, на основании результатов анализа установлено:

1. Организация деятельности Школы соответствует требованиям, целям и задачам Программы развития и Образовательной программы и обеспечивает качество образования на уровне, соответствующем требованиям Федеральных программ, ФКОС и ФГОС.
2. В связи с переходом на новые ФГОС Школа осуществляет изменения, которые ориентируют образовательную деятельность на реализацию современных требований к качеству образования.

Задачи на 2017 – 2018 учебный год:

1. Обеспечение доступного качественного образования, в т.ч. поэтапное внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных технологий; внедрение в практику школы технологий здоровьесберегающего обучения.

2. Создание образовательной среды, обеспечивающей социализацию выпускников и учащихся.
3. Создание прозрачной системы информирования потребителей образовательных услуг о функционировании и развитии школы. Расширение общественного участия в управлении.
4. Совершенствование профессиональной компетентности педагогов в условиях модернизации образования.
5. Совершенствование социально-педагогического и психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса.
6. Создание условий для самореализации всех участников образовательного процесса через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности

Приложение №2.

Приказ № ____от 28 августа 2017 года

Учебный план основного общего образования, реализующий Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования ,

муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Основная общеобразовательная школа № 29» ЭМР при реализации ФГОС на 2017-2018 учебный год

(5 – 7 классы)

Предметные области	**Учебные предметы/Классы**	**5а**	**5б**	**6а**	**6б**	**7а**	**7б**	**7в**	**Всего**
Обязательная часть									
Русский язык и литература	Русский язык	5	5	6	6	4	4	4	34
	Литература	3	3	3	3	2	2	2	18
Иностранные языки	Английский язык	3	3	3	3	3	3	3	21
Математика и информатика	Математика	5	5	5	5				20
	Алгебра					3	3	3	9
	Геометрия					2	2	2	6
	Информатика					1	1	1	3
Общественно-научные предметы	История	2	2	2	2	2	2	2	14
	Обществознание			1	1	1	1	1	5
	География	1	1	1	1	2	2	2	10
Основы духовно-нравственной культуры народов России	Основы духовно-нравственной культуры народов России								
Естественно -научные предметы	Физика					2	2	2	6
	Химия								

	Биология	1	1	1	1	1	1	1	7
Искусство	Музыка	1	1	1	1	1	1	1	7
	Изобразительное искусство	1	1	1	1	1	1	1	7
Технология	Технология	2	2	2	2	2	2	2	14
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности	ОБЖ								
	Физическая культура	3	3	3	3	3	3	3	21
Итого		**27**	**27**	**29**	**29**	**30**	**30**	**30**	**202**
Часть, формируемая участниками образовательного процесса									
Математика и информатика	Информатика	1	1	1	1				4
Общественно-научные предметы	Обществознание	1	1						2
Физическая культура и Основы безопасности жизнедеятельности	Основы безопасности жизнедеятельности			1	1	1	1	1	5
Учебный курс « Введение в естественно-научные предметы. Естествознание.»		2	2	1	1				6
Учебный курс по математике «Наглядная геометрия»		1	1	1	1				4
Учебный курс по реальной математике «Практикум по решению задач по реальной математике»						1	1	1	3
Учебный курс по геометрии. «Практикум по решению задач по геометрии»						1	1	1	3
Учебный курс по русскому языку « Комплексный анализ текста»						1	1	1	3
Учебный курс по физике «Физика в задачах и экспериментах»						1	1	1	3

Итого		**5**	**5**	**4**	**4**	**5**	**5**	**5**	**33**
Максимально допустимая недельная нагрузка при шестидневной учебной неделе		**32**	**32**	**33**	**33**	**35**	**35**	**35**	

Приложение №3.

Приказ № ____от 28 августа 2017 года

Календарный учебный график для основного общего образования, реализующего ФГОС ООО, муниципального автономного общеобразовательного учреждения

«Основная общеобразовательная школа № 29» ЭМР Саратовской области

на 2017 – 2018 учебный год

Продолжительность учебного года

	5-7 классы	Начало учебного года	Окончание учебного года
35 учебных недель	+	1сентября 2017 года	31 мая 2018 года

Продолжительность четверти, каникул:

Четверть	Начало (дата)	Окончание (дата)	Кол-во учебных недель	Сроки каникул	Кол-во каникулярных дней
I	1 сентября 2016 года	29 октября 2017 года	9	30 октября – 6 ноября 2017 года	8
II	7 ноября 2017 года	31 декабря 2017 года	7	1 января 2017 года -13 января 2018 года	13
III	14 января 2018 года	25 марта 2018 года	11	26 марта - 3 апреля 2018 года	9
IV	4 апреля 2018 года	31 мая 2018 года	8	1 июня 2018 года- 31 августа 2018 года	92
Сроки промежуточной аттестации	20 апреля 2016 года	15 мая 2016 года			

ИТОГО			**35**		**122**

Регламентирование образовательной деятельности на день:

- 5,7 классов обучаются в первую смену, обучающиеся 6 классов во вторую смену;

В соответствии с требованиями к режиму образовательного процесса, установленных СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья", утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.07.2015 № 26 :

5а,5б, 7а,7б,7в: 1 смена 1 урок: с 8.00 по 8.45 2 урок: с 8.55 по 9.40 3 урок: с 9.55 по 10.40 4 урок: с 10.55 по 11.40 5 урок: с 11.55 по 12.40 6 урок: 12-50-13-35	**6а,6б** 2 смена 5 урок: с 11.55 по 12.40 6 урок: 12-50-13-35 7 урок 13-50- 14-35 8 урок 14- 55- 15-40 9 урок – 15- 50 -16-35 10 урок: 16-40-17-25
Начало занятий неаудиторной занятости 14-00	
Окончание занятий неаудиторной занятости 16.00	

Регламентирование образовательной деятельности на неделю:

- продолжительность учебной недели в 5-7 общеобразовательных классах - 6 дней,

Промежуточная аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация на уровнях начального общего и основного общего образования проводится в рамках учебного года в соответствии с Положением о промежуточной аттестации МАОУ « ООШ № 29».

Итоговые оценки выставляются:

- в 5-7-х классах по предметам с недельной нагрузкой более 1 часа по четвертям;
- в 5-7-х классах по предметам: ОБЖ, краеведению, экологии, обществознанию, учебным курсам с недельной нагрузкой 1 час по полугодиям;

- в 2-7-х классах по всем предметам за год

Рассмотрено на педагогическом совете: протокол № 1 от « 28 » августа 2017 года